

## НОВЫЙ ОБЗОР ВЕРХОВНОГО СУДА: ЧТО УЧЕСТЬ В РАБОТЕ

Исключительные права на представленный материал принадлежат АО "Консультант Плюс".

Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 29.04.2019.

Аренда, банкротство, корпоративное право, налоги, претензионный порядок, судебные расходы - о выводах гражданской и экономической коллегий по этим и другим темам в первом обзоре практики ВС РФ в 2019 году читайте в нашем материале.

### Судебная коллегия по гражданским делам

| Позиция                                                                                                                                                                                                                                                                       | Документ                               | Пункт обзора |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------|
| <b>Недвижимость</b><br>Признать право собственности на недвижимость отсутствующим может только лицо, которое:<br>- является владеющим собственником недвижимости;<br>- зарегистрировало свое право в ЕГРН                                                                     | Определение от 10.07.2018 N 49-КГ18-13 | п. 3         |
| <b>Соглашение об отступном</b><br>Кредитор не может понудить должника исполнить соглашение об отступном (например, подав иск о регистрации за собой недвижимости, являющейся предметом отступного). Кредитор вправе требовать только исполнения первоначального обязательства | Определение от 19.09.2017 N 117-КГ17-8 | п. 4         |
| <b>Микрозаймы</b><br>Нельзя неограниченно начислять проценты по просроченному микрозайму. Обратите внимание: в регулировании данного вопроса в конце января произошли изменения, подробности в нашей новости                                                                  | Определение от 13.11.2018 N 41-КГ18-46 | п. 5         |
| <b>Ничтожные сделки</b><br>Договор, заключенный в результате мошеннических действий, является ничтожным                                                                                                                                                                       | Определение от 02.04.2019 N 5-КГ19-25  | п. 6         |
| <b>ОСАГО</b><br>Родители, супруг и дети умершего имеют право на страховое возмещение или компенсационные выплаты по ОСАГО независимо от того, находился ли потерпевший у них на иждивении                                                                                     | Определение от 26.06.2018 N 41-КГ18-15 | п. 7         |
| <b>Внеочередное получение жилья</b><br>Возникшее право на внеочередное получение квартиры сохраняется и после отмены перечня заболеваний, при которых невозможно совместное проживание в одной квартире                                                                       | Определение от 20.11.2018 N 85-КГ18-17 | п. 8         |
| <b>Раздел совместно нажитого имущества</b><br>Доходы каждого из супругов, полученные им во время брака от трудовой и предпринимательской деятельности, относятся к совместному имуществу,                                                                                     | Определение от 27.11.2018 N 19-КГ18-33 | п. 9         |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                        |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------|
| подлежащему разделу между супругами                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                        |       |
| <b>Взыскание расходов на обучение выпускников вузов ФСИН</b><br>Выпускник ведомственного вуза ФСИН, уволившийся до истечения пятилетнего контракта, не обязан возмещать полученное за время обучения в вузе денежное довольствие. Спор касался отношений, возникших до вступления в силу Закона о службе в уголовно-исполнительной системе | Определение от 13.08.2018 N 46-КГ18-28 | п. 10 |
| <b>Судебные расходы</b><br>Организация не сможет взыскать судебные расходы с гражданина, проигравшего спор о признании отношений трудовыми. Подробности в нашей новости                                                                                                                                                                    | Определение от 17.12.2018 N 3-КГ18-15  | п. 11 |
| <b>Судебные расходы</b><br>Суд обязан мотивировать причины, по которым он снизил размер подлежащих взысканию транспортных расходов и иных издержек                                                                                                                                                                                         | Определение от 20.11.2018 N 9-КГ18-16  | п. 12 |

#### Судебная коллегия по экономическим спорам

| Позиция                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Документ                                      | Пункт обзора |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------|
| <b>Корпоративное право</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                               |              |
| Отсутствие формального признака контроля (50% и более участия в уставном капитале дочернего общества) не препятствует установлению наличия иной фактической возможности определять решения, принимаемые дочерним обществом. Суд оценивает удовлетворение таким дополнительным критериям с учетом доказательств, представленных сторонами | Определение от 18.12.2018 N 305-ЭС18-12143    | п. 13        |
| <b>Банкротство</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                               |              |
| Если обязательство передать нежилое помещение носит текущий характер, суд в рамках дела о банкротстве застройщика должен рассмотреть вопрос о допустимости передачи этого объекта дольщику                                                                                                                                               | Определение от 20.12.2018 N 305-ЭС15-20071(6) | п. 14        |
| Если, взыскивая основной долг, кредитор требует не встречного, а первоначального предоставления, требование нужно включать в пятую очередь                                                                                                                                                                                               | Определение от 26.11.2018 N 305-ЭС18-11840    | п. 15        |
| ВС РФ разъяснил, имеют ли право кредиторы при банкротстве банка самостоятельно получить копию реестра и в каком порядке это можно сделать. Подробности в нашей новости                                                                                                                                                                   | Определение от 13.12.2018 N 305-ЭС18-5703(3)  | п. 16        |
| Если картотека возникла на одном корсчете, а клиент обанкротившегося банка выполнил операцию через иной счет, презумпция нетипичности операции не действует                                                                                                                                                                              | Определение от 08.10.2018 N 305-ЭС16-21459    | п. 17        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------|
| Если суд не прекратил производство по делу о банкротстве в связи с недостаточностью имущества для процедурных расходов, арбитражный управляющий вправе обжаловать такой отказ                                                                                                                                                                         | Определение от 20.12.2018 N 305-ЭС15-13759(3)  | п. 18 |
| Участники дела о банкротстве, обжалуя мировое соглашение, утвержденное по другому делу в исковом процессе, вправе приводить в окружном суде новые доказательства и доводы                                                                                                                                                                             | Определение от 15.10.2018 N 305-ЭС18-6771      | п. 19 |
| Прекращение дела о банкротстве не отменяет признания сделки в этом деле недействительной                                                                                                                                                                                                                                                              | Определение от 15.11.2018 N 305-ЭС18-9344      | п. 36 |
| <b>Недвижимость</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                |       |
| Чтобы снять с учета и исключить из ЕГРН имущество, которое оказалось движимым, нужно обратиться к регистратору с заявлением о прекращении незаконных кадастрового учета и госрегистрации права на объект как на недвижимую вещь. Отказ регистратора можно обжаловать в суде. Суд должен проверить статус вещи и решить, нужно ли исключать ее из ЕГРН | Определение от 27.12.2018 N 310-ЭС18-13357     | п. 20 |
| Право на льготное приобретение земельного участка, на котором расположены объекты недвижимости, не зависит от того, приобрел собственник эти объекты при приватизации или в результате последующих сделок                                                                                                                                             | Определение от 05.12.2018 N 306-ЭС18-13221     | п. 21 |
| <b>Цессия</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                |       |
| Должник исполнил требование цессионария до того, как договор цессии был признан недействительным. Если должник действовал добросовестно, требование первоначального кредитора восстановлению не подлежит. В этой ситуации cedent вправе требовать компенсацию от цессионария                                                                          | Определение от 26.11.2018 N 305-ЭС17-11566(14) | п. 22 |
| К цессионарию переходят все полномочия, которые возникли в результате инициирования старым кредитором досудебной защиты своих прав. Поэтому новому кредитору не требуется заново направлять претензию                                                                                                                                                 | Определение от 13.12.2018 N 305-ЭС18-14111     | п. 23 |
| <b>Договор подряда</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                |       |
| Чтобы решить вопрос об экономии подрядчика, нужно проверить качество выполненных работ и то, как на их результат повлияла замена материалов и изменение способа выполнения работ                                                                                                                                                                      | Определение от 13.12.2018 N 301-ЭС18-13414     | п. 24 |
| <b>Аренда</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                |       |
| Договор аренды недвижимости, которую уже сдали другим лицам, нельзя признать недействительным. У арендатора, который не может использовать вещь, есть специальный способ защиты права - требовать возместить убытки и                                                                                                                                 | Определение от 04.12.2018 N 305-ЭС18-12573     | п. 25 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                            |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------|
| уплатить договорную неустойку                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                            |       |
| Арендодатель расторг договор аренды из-за неоднократных задержек оплаты. Поскольку рыночная ситуация изменилась, он был вынужден сдать объект новому арендатору по более низкой цене. Арендодатель имеет право на возмещение разницы в ценах                                                    | Определение от 04.10.2018 N 309-ЭС18-8924  | п. 26 |
| Арендодатель, который лишился здания из-за незаконных действий сотрудников госоргана, вправе получить от него возмещение убытков, вызванных невозможностью сдавать имущество в аренду                                                                                                           | Определение от 20.12.2018 N 305-ЭС18-14652 | п. 27 |
| <b>Налоги</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                            |       |
| Если при уменьшении уставного капитала (путем уменьшения номинальной стоимости долей всех участников) участник получил меньше денег, чем вносил ранее, платить НДС не нужно. Это правило вступило в силу в 2016 году, но касается и более ранних периодов                                       | Определение от 22.11.2018 N 308-КГ18-11090 | п. 29 |
| Если стороны при заключении договора исходили из того, что операция не облагается НДС, то при его доначислении инспекция должна применить расчетную ставку налога. Начислять налог сверх цены договора, применяя основную ставку, нельзя                                                        | Определение от 20.12.2018 N 306-КГ18-13128 | п. 30 |
| Задолженности перед бюджетом нет, если в справке о состоянии расчетов указана недоимка, но в ней же есть информация о наличии по тому же налогу переплаты, которая покрывает сумму долга                                                                                                        | Определение от 29.11.2018 N 310-КГ18-7101  | п. 31 |
| Если предыдущий собственник движимого объекта применял льготу по налогу на имущество, поскольку принял объект на учет после 1 января 2013 года, то новый владелец - взаимозависимое лицо также вправе не платить налог<br>Подробный обзор практики по данному вопросу читайте в нашем материале | Определение от 16.10.2018 N 310-КГ18-8658  | п. 32 |
| <b>Административные правонарушения</b>                                                                                                                                                                                                                                                          |                                            |       |
| Только суд уполномочен рассматривать административные дела о нарушениях предписаний госстройнадзора                                                                                                                                                                                             | Определение от 19.12.2018 N 305-АД18-14332 | п. 33 |
| <b>Услуги связи</b>                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                            |       |
| Приставы не имеют права в рамках надзора за деятельностью коллекторских агентств запрашивать у операторов связи информацию об абонентах                                                                                                                                                         | Определение от 14.11.2018 N 308-КГ18-8447  | п. 34 |
| <b>Процессуальные вопросы</b>                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                            |       |
| Соблюдение претензионного порядка по АПК приостанавливает течение срока исковой давности                                                                                                                                                                                                        | Определение от 16.10.2018 N 305-ЭС18-8026  | п. 35 |
| Заявитель-гражданин вправе оспорить в                                                                                                                                                                                                                                                           | Определение от 19.12.2018 N                | п. 37 |

|                                                                                                                               |                                            |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------|
| арбитражном суде решение или предписание антимонопольного органа                                                              | 307-КГ18-12769                             |       |
| Компания может обжаловать приказ о возбуждении антимонопольного дела, ведь он затрагивает права и законные интересы заявителя | Определение от 23.11.2018 N 309-КГ18-12516 | п. 38 |
| <b>Иные вопросы</b>                                                                                                           |                                            |       |
| Бюджетному учреждению нельзя передать функции федерального лесного надзора и пожарного надзора в лесах                        | Определение от 19.10.2018 N 309-КГ18-10521 | п. 28 |

---