

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО СТ. 5.27.1 КОАП: КАКИЕ ДОВОДЫ ПОМОГУТ
ОСПОРИТЬ НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ТРУДА**

Исключительные права на представленный материал принадлежат АО "Консультант Плюс".

Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 02.04.2019.

Есть ли состав нарушения, не истек ли срок давности, можно ли считать нарушение малозначительным - на эти вопросы должен ответить юрист, оценивая перспективы обжалования штрафа. Поможем найти ответы, опираясь на судебную практику последних лет.

Нарушены требования охраны труда (ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП)

Истек срок давности	Со дня нарушения прошло более одного года (ст. 4.5 п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП)
Нет состава нарушения	Наказали за то, что работников не обеспечили средствами индивидуальной защиты За такое нарушение должны были наказать не по ч. 1, а по ч. 4 ст. 5.27.1 КоАП. Поскольку по ч. 4 штрафы выше, то при обжаловании постановления суд не будет переквалифицировать нарушение, а отменит постановление о штрафе и прекратит производство по делу. <i>Постановление Саратовского областного суда</i> <i>Решение Свердловского областного суда</i>
Протокол составлен неуполномоченным лицом	Государственные инспекторы труда (в том числе старшие) не вправе составлять протоколы по ч. 1 ст. 5.27.1 КоАП в отношении юридических лиц. <i>Приказ Роструда</i> <i>Решение Кировского областного суда</i>
Нарушение малозначительное	- Работодатель ненадлежащим образом вел учет и контроль выдачи смывающих и обезвреживающих средств. <i>Решение Верховного суда Республики Саха (Якутия)</i> - Работодатель нарушил требования СанПиН, согласно которым кабинеты, где работают за компьютерами, должны быть оборудованы регулируемыми устройствами типа жалюзи, занавесей, внешних козырьков и др. <i>Постановление Курганского областного суда</i>

Не проведена спецоценка или нарушен порядок ее проведения (ч. 2 ст. 5.27.1 КоАП РФ)

Истек срок давности	<p>Со дня нарушения порядка проведения спецоценки прошло более одного года (ст. 4.5, п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП).</p> <p>Не являются длящимися следующие нарушения порядка проведения спецоценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нет дат подписания членами комиссии карт спецоценки и сводной ведомости результатов спецоценки, на сайте организации нет информации о проведенной спецоценке (<i>Решение Курганского областного суда</i>); - работников не ознакомили с результатами спецоценки (<i>Решение Верховного суда Республики Коми</i>); - не подали в трудовую инспекцию декларацию соответствия условий труда нормативам (<i>Решение Московского городского суда</i>).
Нет состава нарушения	<p>С момента ввода нового рабочего места, на котором не проведена спецоценка, не прошло одного года.</p> <p>(ч. 2 ст. 17 Закона о спецоценке)</p> <p><i>Решение Пензенского областного суда</i></p> <p><i>Решение Верховного суда Республики Калмыкия</i></p>

Работники не прошли обучение по охране труда, медосмотр, психиатрическое освидетельствование (ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ)

Истек срок давности	<p>Со дня нарушения прошло более одного года (ст. 4.5, п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП).</p> <p>Нарушение длящимся не является. Срок исчисляется со дня совершения нарушения, а не со дня, когда его обнаружили проверяющие.</p> <p><i>Решение Приморского краевого суда</i></p> <p>Отметим, что в практике судов есть и противоположный подход.</p>
Протокол составлен неуполномоченным лицом	<p>Государственные инспекторы труда (в том числе старшие) не вправе составлять протоколы по ст. 5.27.1 КоАП в отношении юридических лиц.</p> <p><i>Приказ Роструда</i></p> <p><i>Решение Кировского областного суда</i></p>
По результатам одной проверки вынесено несколько постановлений	<p>Наказать проверяемого можно только однократно независимо от количества работников, в отношении которых допущено нарушение.</p> <p><i>Решение Московского городского суда</i></p> <p><i>Решение Московского городского суда</i></p>
Нет вины	<p>Нельзя штрафовать госучреждение, если оно запрашивало финансирование на мероприятия по соблюдению трудового законодательства, но не получило его.</p> <p><i>Решение Псковского областного суда</i></p>

Нет состава нарушения	Не является нарушением тот факт, что работник прошел обучение в сфере охраны труда и проверку знаний в период отпуска. Отзывать работника из отпуска для такого обучения и проверки не обязательно. <i>Постановление Краснодарского краевого суда</i>
Нарушение малозначительное	Работник не прошел обязательное психиатрическое обследование, но сделал это сразу после выявления нарушения. По результатам обследования работник признан пригодным к выполнению обязанностей. <i>Постановление Верховного Суда РФ</i> <i>Решение Костромского областного суда</i>

Работников не обеспечили средствами индивидуальной защиты (ч. 4 ст. 5.27.1 КоАП РФ)

Нарушение малозначительное	Не выдали в полном объеме СИЗ двум работникам. Нарушение совершено впервые. <i>Решение Верховного суда Республики Хакасия</i>
-------------------------------	--