

**ПРАКТИКА КОЛЛЕГИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ ВС РФ:
ОБЗОР ОПРЕДЕЛЕНИЙ ЗА 4 - 8 ФЕВРАЛЯ**

Исключительные права на представленный материал принадлежат АО "Консультант Плюс".

Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 20.02.2019.

Коллегия выступила против продажи по отдельности составных частей неделимой вещи, запретила снижать налоговые штрафы до нуля, разъяснила, в каких случаях аффилированность не снижает очередность требования в деле о банкротстве. Об этих и других спорах читайте в нашем еженедельном обзоре.

Предыдущий обзор практики читайте здесь.

Определение от 07.02.2019 N 305-ЭС16-15579	Продажа имущества в деле о банкротстве ВС РФ указал: нельзя проводить раздельные торги для продажи составных частей неделимой вещи (в данном случае здания и вмонтированных крановых конструкций). Это нарушает права и законные интересы должника и его кредиторов.
Определение от 05.02.2019 N 309-КГ18-14683	Налоговая ответственность ВС РФ запретил снижать штраф по налогам до нуля, даже если есть смягчающие обстоятельства.
Определение от 04.02.2019 N 304-ЭС18-14031	Требования аффилированных кредиторов в деле о банкротстве Суд не имел оснований понижать очередность погашения задолженности должника перед мажоритарным участником группы компаний. Механизм заимствований не скрывался от независимых кредиторов, с мажоритарным кредитором были достигнуты договоренности по поводу несубординации требований аффилированных лиц.
Определение от 04.02.2019 N 305-КГ18-14867	Регистрация права собственности Нижестоящие суды признали за госорганом право собственности на машино-места в жилом комплексе. Однако строительство одного из машино-мест проинвестировало другое лицо, оно же владеет машино-местом и несет бремя его содержания. ВС РФ направил дело на пересмотр.
Определение от 04.02.2019 N 305-ЭС18-13822	Банкротство физлиц ВС РФ не согласился с нижестоящими судами, которые исключили из конкурсной массы единственную квартиру должника. Суды не учли, что между должником и его единственным кредитором (бывшей супругой) заключено мировое соглашение о продаже спорной квартиры с целью обеспечить жильем обоих бывших супругов.
Определение от 07.02.2019 N 309-ЭС18-8960	Доказывание фактов, требующих специальных знаний Суды, несмотря на возражения ответчика, посчитали верными технические расчеты, сделанные истцом. ВС

	РФ разъяснил, что иск нельзя было рассмотреть по существу, не привлекая лиц, имеющих специальные знания. Дело направлено на пересмотр.
Определение от 05.02.2019 N 308-ЭС15-12864	Истребование земельного участка из незаконного владения ВС РФ указал, что срок исковой давности исчисляется с того момента, когда собственник узнал или должен был узнать о выбытии имущества. В данном деле земельный участок выбыл из владения компании в июне 2002 года, а значит, срок давности пропущен. Довод о том, что в период 2002 - 2012 годов участок из владения истца не выбывал, а был передан муниципалитету на основе устной договоренности, несостоятелен.
Определения от 05.02.2019 N 305-ЭС18-18234, N 305-ЭС18-18233, N 305-ЭС18-17715	Взыскание задолженности по договору оказания услуг ВС РФ согласился с апелляционным судом, который счел недоказанным факт оказания обществом спорных услуг.
