

**ПРАКТИКА КОЛЛЕГИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ ВС РФ:
ОБЗОР ОПРЕДЕЛЕНИЙ ЗА 17 - 21 ДЕКАБРЯ 2018 ГОДА**

Исключительные права на представленный материал принадлежат АО "Консультант Плюс".

Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 10.01.2019.

Коллегия разъяснила, в каком случае договор аренды нельзя признать ничтожной сделкой, поддержала взыскание убытков с госоргана, не согласилась с восстановлением НДС из-за порчи оборудования. Об этих и других спорах читайте в нашем еженедельном обзоре.

Определение от 20.12.2018 N 305-ЭС18-13454	Преимущественное право на заключение договора аренды Заклученный собственником договор аренды с другим лицом не может быть признан ничтожной сделкой по иску субарендатора, претендующего на получение в аренду того же имущества, а тем более его части.
Определение от 20.12.2018 N 305-ЭС18-14652	Взыскание убытков из-за невозможности использовать имущество Компания сдавала собственные помещения в аренду. Департамент добился признания права собственности за собой и выселил из здания компанию и арендатора. Компания сумела вернуть себе право собственности и потребовала взыскать убытки из-за прервавшейся на 4 месяца аренды. Верховный Суд поддержал компанию.
Определение от 21.12.2018 N 306-КГ18-13567	Восстановление НДС, принятого к вычету при покупке основных средств Компания купила оборудование и заявила к вычету НДС. Из-за аварии оборудование испортилось и было списано. ВС РФ указал: требование налоговой восстановить НДС в части, которая приходится на остаточную стоимость оборудования, неправомерно.
Определение от 20.12.2018 N 306-КГ18-13128	Определение размера НДС, который не был отражен в договоре ИП сдавал компании офис и склад, но НДС не платил. Он считал, что эта операция не связана с предпринимательской деятельностью. Налоговая посчитала иначе и начислила недоимку по ставке 18% от цены договора. ВС РФ не согласился с таким расчетом. Налог нужно было выделить из цены договора с применением расчетной ставки 18/118.
Определение от 18.12.2018 N 305-ЭС18-12143	Солидарная ответственность основного общества по сделкам дочернего общества Отсутствие преобладающего участия в уставном капитале не означает, что нет иной возможности определять решения дочернего общества. Ответчики обязаны опровергнуть достаточно серьезные доводы и существенные косвенные доказательства, которые говорят о наличии фактической подконтрольности и

	подчиненности.
Определение от 20.12.2018 N 305-ЭС17-14236 (7,8)	Представление новых доказательств при рассмотрении апелляционной жалобы Заявитель из-за болезни не участвовал в процессе в суде первой инстанции и пропустил срок на апелляционное обжалование. Апелляционный суд восстановил срок для обжалования, а вот в приобщении доказательств отказал. ВС РФ указал на недопустимость такого отказа.
Определение от 20.12.2018 N 305-ЭС15-13759 (3)	Прекращение производства по делу о банкротстве в связи недостаточностью имущества для процедурных расходов Арбитражный управляющий вправе обжаловать отказ прекратить дело по указанному основанию.
Определение от 17.12.2018 N 309-ЭС18-14765	Оспаривание подозрительных сделок должника Сделки, совершаемые на организованных торгах на основании хотя бы одной заявки, адресованной неопределенному кругу участников торгов, нельзя оспорить как подозрительные.
Определение от 17.12.2018 N 305-ЭС18-14419	Продажа общего имущества супругов в преддверии банкротства одного из них ВС РФ поддержал арбитражного управляющего, который оспорил продажу по заниженной цене земельного участка, оформленного на жену должника.
Определение от 20.12.2018 N 310-ЭС18-13489	Ответственность за просрочку исполнения госконтракта Если нарушение условий контракта заключалось лишь в допущенной исполнителем просрочке, взыскать можно только пени. Взыскивать одновременно и пени, и штраф нельзя.
Определение от 19.12.2018 N 310-КГ18-13800	Доптариф страховых взносов Взносы по доптарифу за "вредные" работы нужно начислять, даже если сотрудник был занят на них менее 80% рабочего времени. ВС РФ подтвердил свою позицию, сформулированную в начале ноября.
Определение от 19.12.2018 N 304-КГ18-13502	Давность привлечения к ответственности за занижение базы по страховым взносам ВС РФ разъяснил: срок начинает исчисляться после окончания года, в котором взносы должны были быть уплачены, а не после окончания года, в котором произошло занижение.
Определение от 19.12.2018 N 305-АД18-14332	Ответственность за невыполнение предписания госстройнадзора Рассматривать административные дела по таким нарушениям уполномочен только суд.
Определение от 19.12.2018 N 307-КГ18-12769	Оспаривание предписания УФАС Заявитель-гражданин вправе оспорить в арбитражном суде предписание антимонопольного органа. Подробности в нашей новости.
Определение от 18.12.2018 N 305-	Перечисление компенсационного взноса при

ЭС18-4499	переходе строительной компании из одной СРО в другую "Старая" СРО (ответчик) не перечислила взнос на счет "новой" СРО, а затем была исключена из госреестра саморегулируемых организаций. В порядке процессуального правопреемства суды привлекли в качестве ответчика НОСТРОЙ. ВС РФ не согласился с таким подходом.
Определение от 18.12.2018 N 306-ЭС18-6807	Покупка долей, принадлежащих обществу Предварительный договор предусматривал покупку доли общества. Договор в этой части прекратился, поскольку покупатель в установленный срок не предложил заключить основной договор. ВС РФ согласился с данным выводом нижестоящих судов.
Определение от 17.12.2018 N 308-АД18-13118	Неправомерное прекращение поставки коммунальных ресурсов опосредованному абоненту Если из-за отключения основного абонента пострадал опосредованный абонент, полностью оплачивающий свои обязательства, данное нарушение следует квалифицировать по ст. 7.23, а не по ст. 9.21 КоАП РФ.
Определение от 17.12.2018 N 309-ЭС18-17151	Госпошлина при обращении учреждений в арбитражные суды ВС РФ в очередной раз указал, что исправительные колонии освобождены от уплаты госпошлины в силу пп. 1.1 п. 1 ст. 333.37 НК РФ. Подробнее о позиции суда по этому вопросу читайте в обзоре практики за 8 - 12 октября.
Определение от 18.12.2018 N 307-ЭС18-8988	Признание недействительным решения о создании некоммерческой организации Компания потребовала отменить распоряжение о госрегистрации партнерства. Причина - компания оказалась в числе учредителей партнерства, хотя на самом деле никакого отношения к его деятельности не имеет. ВС РФ указал: нужно установить, какие именно негативные последствия несет компания и соразмерны ли они с требованием аннулировать регистрацию партнерства.
Определение от 18.12.2018 N 305-ЭС18-11112	Защита деловой репутации Суды сделали противоречивые выводы о спорных фрагментах публикации в СМИ. ВС РФ направил дело на пересмотр.
Определение от 18.12.2018 N 305-ЭС18-18624 Определение от 18.12.2018 N 305-ЭС18-14120 Определение от 17.12.2018 N 305-ЭС18-13657	Взыскание задолженности по договору оказания услуг Суды взыскали задолженность за услуги в отсутствие доказательств их оказания. ВС РФ отменил акты всех инстанций и отказал в удовлетворении исковых требований.